

## Arpa: Quello strano caso dell'incidente non incidente...poi incidente

La chiamano truffa o se vuoi favori o se vuoi, casta.

Tutto dipende dai soggetti in causa.

Per l'assicurazione è una sorta di truffa, per l'autista un favore, per noi è casta e pochezza d'animo, comunque in attesa di tempi migliori, una brutta e strana storia.

Il fatto.

Un incidente normale da codice della strada che parla di precedenza e segnali di arresto.

Una donna, una gentil signora, urta un pullman di linea dell'Arpa.

Nulla di grave per fortuna.

La responsabilità è di evidenza della guidatrice.

Segnale di arresto non rispettato e testimoni davanti al bar. Incrocio con viale Crucioli.

Tutto definito?

Dopo pochi giorni, l'autista cambia versione dei fatti.

La responsabilità passa tutto a suo carico.

Il Pullman non avrebbe rispettato lo stop?

La signora guidava il pullman?

L'autista guidava l'automobile?

L'autista e la signora guidavano insieme il pullman?

La macchina era posseduta?

L'assicurazione non ci crede e con tanto di denuncia, chiama a testimoniare gli avventori del bar.

In questura era un via e vai.

Le testimonianze erano chiare e nette.

Perentorie.

Indagati?

L'autista e un grado dell'Arpa che avrebbe chiesto il favore da casta all'autista.

Quando si riuscirà a dare uno stop a questo metodo?

